

**LA REGULACION EN LA EXPERIENCIA PROVINCIAL  
EL CASO DE LA PROVINCIA DE CORDOBA  
ERSeP  
ENTE REGULADOR DE SERVICIOS PUBLICOS**

# **ESTRUCTURA Y ASPECTOS EXPOSITIVOS**

- ◆ **La exposición estará referida en forma resumida solo algunos aspectos, a saber:**
  
- ◆ **I. Evolución regulatoria en la Provincia de Córdoba.**
  
- ◆ **II. Marco legal vigente.**
  
- ◆ **III. Aspectos distintivos de la estructura institucional del ERSeP.**
  
- ◆ **IV. El control sobre la actividad del ERSeP.**
  
- ◆ **V. La experiencia que aporta la actividad regulatoria.**

# **EVOLUCION REGULATORIA EN LA PROVINCIA DE CORDOBA**

**La regulación provincial se inicia a posteriori del proceso nacional.**

**En efecto, mientras en la Nación comienza con las privatizaciones, cuyos orígenes están en las leyes 23.696 y 23.697, que introducen la figura de la privatización a fines de los 80, dando paso, en diciembre de 1.991 al Marco Regulatorio Eléctrico (Ley 24.065) y en mayo de 1.992 al Marco Regulatorio del Gas (Ley 24.076), con sus respectivos Decretos Reglamentarios (1.398 y 1.738 ambos de 1992) .**

**Córdoba lo hace más tarde con la ley provincial 7.850, que sufre sucesivas modificaciones. Sin el dictado de un Marco Regulatorio para la electricidad, toda vez que en materia energética solo tiene jurisdicción y competencia en esta materia.**

# **EVOLUCION REGULATORIA EN LA PROVINCIA DE CORDOBA.**

**1.994. La Nación reforma la Constitución e introduce entre otras figuras jurídicas una nueva rama del Derecho: el Regulatorio.**

**Se consolidan y adquieren rango supremo los derechos de los consumidores y usuarios de los servicios, el control de los monopolios naturales y legales, el de calidad y eficiencia de los servicios públicos, la constitución de asociaciones de consumidores y usuarios y los organismos de control.(artículo 42).**

**2.001. Córdoba reforma su Constitución incorporando entre los Derechos Sociales el derecho del consumidor y usuario (artículo 29),y la caracterización de la titularidad de los servicios públicos (artículo 75).**

**Paradójicamente, sin atender al precedente nacional, nada dice respecto de los organismos de regulación y control, excepto que se interprete en sentido lato los incisos 25,27, 40 y 41 del artículo 104.**

# **EVOLUCION REGULATORIA EN LA PROVINCIA DE CORDOBA.**

**Sin embargo, al igual que en el proceso Regulatorio nacional el establecimiento de actividades regulatorias se inicia con antelación a la reforma constitucional. Aparece primero una Secretaría de Control de Concesiones en órbita del Poder Ejecutivo (1.998).**

**Luego, marzo de 2.000 se sancionan y promulgan las Leyes 8.835, 8.836 y 8.837.**

**Por la primera se crea el ERSeP, Capitulo 4 artículo 21 al 33 inclusive. Se regulan los derechos de los usuarios y consumidores, capitulo 5 artículos 34 al 49 inclusive.**

**La segunda atiende a la prestación de los servicios públicos, capitulo 6 artículos 46 al 53 inclusive.**

**Finalmente la tercera establece en su Titulo III, Parte Especial, Capítulos 1y 2, artículos 25 al 45 inclusive, el Marco Regulatorio Eléctrico, y la modificación a la EPEC.**

## **MARCO LEGAL VIGENTE**

- ✓ **Leyes y normas de aplicación**
- ✓ **Leyes 8835, 8836 y 8837**
- ✓ **Ley 8869 - Transporte**
- ✓ **Marco Regulatorio Eléctrico**
- ✓ **Marco Regulatorio agua**
- ✓ **Marco Regulatorio RAC**
- ✓ **Marco Regulatorio Entes Intercomunales Rutas 6 y 13**
- ✓ **Manuales de Usuarios**
- ✓ **Ley 24065**
- ✓ **Normativa en Medio Ambiente**
- ✓ **Normativa en Higiene y Seguridad**

## **MARCO LEGAL VIGENTE**

**Del plexo legal transcrito las leyes 8.835 - creación del ERSeP-, 8.836 - regulaciones de las prestaciones de los S.P. y 8.837 - Marco Regulatorio Eléctrico- conforman el marco legal energético vigente en materia regulatoria en la provincia.**

**Primera cuestión: ¿qué es el ERSeP?**

**Ley 8835 - Capítulo IV - Arts.21 a 33.**

- Persona jurídica de derecho público estatal capacidad de actuar pública y privadamente.**
- Sus resoluciones agotan la vía administrativa**
- Organismo autónomo, con autonomía financiera, recursos y presupuesto propio.**
- Dirección colegiada; directorio de 6 miembros jurisdicción provincial servicios prestados por la provincia por sí o terceros.**

## **MARCO LEGAL VIGENTE**

**Segunda cuestión: Integración del directorio:**

**6 miembros nombrados por el P.E.:**

**3 a propuesta del partido gobernante.**

**2 a propuesta de los partidos de oposición.**

**1 a propuesta de las asociaciones de usuarios.**

**Duración del mandato: 5 años en sus funciones.**

**Requisitos para ser Director: incompatibilidad previa y posterior de 5 años.**

**Reeligibles por única vez y**

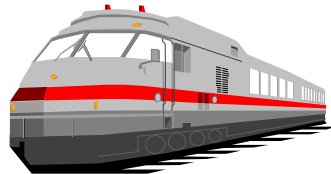
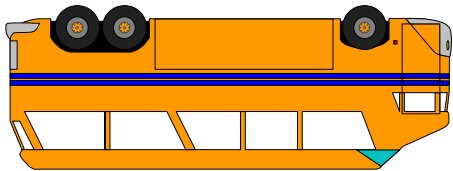
**removibles por causas justificadas (con participación de Fisc.de Estado y Comisión Bicameral).**



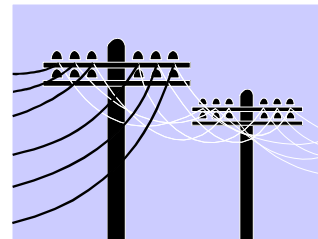
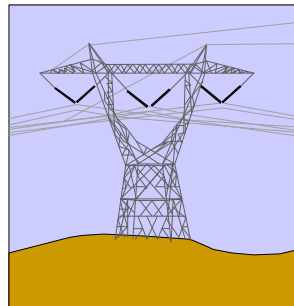
# MARCO LEGAL VIGENTE

Tercera cuestión: ¿cuáles son los S.P. competencia del ERSeP?

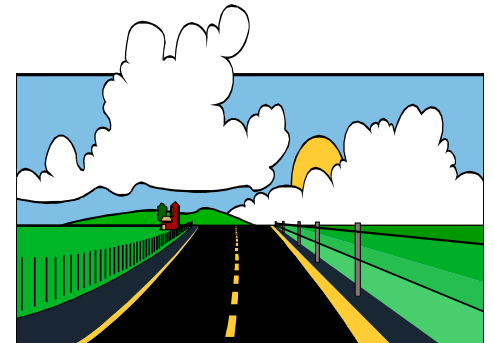
transporte público



energía eléctrica



redes viales y edificios

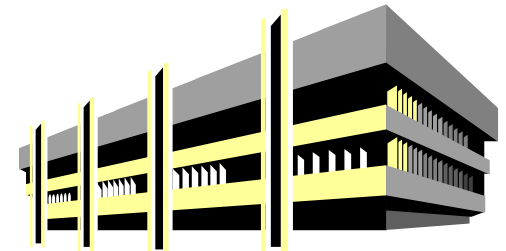


agua potable



guez

Otros



## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**De la legislación de aplicación puede inferirse que existen diversos aspectos distintivos de su estructura en relación a otros Entes Reguladores.**

**Sin ser exhaustivo ellos pueden distinguirse en:**

**1. Aspectos de carácter cuantitativos. Son los relativos a los servicios que se encuentran bajo su órbita. Cuatro son los que ocupan las funciones de regulación y de control. Transporte; Red vial y edilicia concesionada; la provisión del agua potable realizada tanto por empresas privadas cuanto por cooperativas y la cuestión de la prestación eléctrica.**

**Fácil es de apreciar la complejidad que la tarea reclama si lo que se pretende es cumplir acabadamente con los objetivos establecidos por la normativa.**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**2. Aspectos de carácter cualitativo: son los que exigen algunas consideraciones particulares. En efecto, desde el punto de vista funcional del Ente Regulador, la composición del directorio con fuerte identificación política obliga a consensuar actitudes.**

**El primer elemento que debió considerarse fue precisamente el relacionado con el carácter político de los integrantes del directorio.**

**Si bien es cierto que todos teníamos una experiencia técnica dilatada, no menos cierto que los intereses que guían a cada uno podían diferir.**

**Otro elemento que juega en la posibilidad de complejizar la tarea regulatoria y de control es la modalidad de designación. Se designa a propuesta de los partidos políticos con representación parlamentaria. El Poder Ejecutivo solo cumple con la solicitud del partido respectivo.**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**2. Aspectos de carácter cualitativo. Continuación: La solución a esta especie de indeterminación se dio por vía de acuerdo de sus miembros.**

**En efecto, existen dos posibilidades. Una, se mira la tarea regulatoria con fuerte acento político y poco técnico, lo que constituye una violación a los fines de la ley y del derecho Regulatorio.**

**La otra, se tratan los temas desde la óptica estrictamente técnica y conforme los principios observados al tiempo de su creación. Este fue el camino adoptado. Ello permitió superar barreras ideológicas y resolver dentro del marco jurídico - económico que corresponde.**

**De este carácter nace un tema de especial importancia en este caso, pero que no deja de tener idéntica significación en toda la materia regulatoria. Se trata de la Ética de la Regulación**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**La cuestión ética aparece y se plantea en esta instancia con miras a zanjar esa especie de indeterminación que se presenta al origen, al tiempo de la constitución del directorio.**

**También en cuanto está destinada a atender las responsabilidades que se derivan de la propia función con relación a los usuarios, a los prestadores de los servicios públicos, el Poder Ejecutivo, titular de los servicios, a la sociedad en general y para con las profesiones que cada miembro detenta y en cuyo nombre ejerce la representación asignada por la ley.**

**Se presenta además al momento del tratamiento en particular de la relación con los prestadores. En efecto, a diferencia con otros Entes Reguladores, nuestro caso tiene una particularidad diferenciador. El caso de la Empresa de Electricidad Provincial.**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**Estas pocas razones alimentan la necesidad del tratamiento de una Ética del Regulador, de hecho en el ERSeP se está estudiando la manera de plantear una especie de Código de Ética. Se trata de normas que atenderán a la valoración de la conducta de sus directores y de todo el cuerpo institucional y sus relaciones con los usuarios, prestadores y Poder Ejecutivo.**

**La esencia, nos parece, que alumbra todo el marco Regulatorio, la función regulatoria y el control de las prestaciones de los servicios públicos bajo su órbita, se encuentra en el concepto de responsabilidad.**

**Si bien la responsabilidad no puede separarse de la valorización de la idea de obligación moral, tiene para nosotros la característica de apuntar a una ética animada por el esfuerzo de conciliación entre los valores y los intereses, entre el principio de los derechos de las partes y las presiones de la vida social.**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**Un último aspecto que debemos destacar en esta síntesis y que hace a algunas características distintivas que se destacan en la estructura institucional del ERSeP es de naturaleza jurídica.**

**El artículo 33 del capítulo 4 que organiza al ente establece:**

***Las resoluciones del ERSeP causan estado y entiendese que agotan la vía administrativa, sin necesidad de recurso alguno, pudiendo ser materia de acción contencioso administrativa en los plazos y con los procedimientos fijados en la ley N° 7182 o en el cuerpo legal de la materia que la sustituya.***

**Debe señalarse que toda controversia que se suscite con motivo de la prestación de los servicios regulados por el ente, sea esta entre distintos sujetos previstos en los marcos regulatorios de aplicación, o entre estos y los usuarios o con todo tipo de interesado está sometida a la decisión del ERSeP.**

## **ASPECTOS DISTINTIVOS DE LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DEL ERSeP**

**Continuación.**

**Si cualquier cuestión controversial no fuera resuelta por el ente en el plazo prefinido por la ley (artículo 32) queda abierta, para el administrado, la vía Contencioso Administrativa por ante la Cámara respectiva (con competencia por su domicilio).**

**Además, el administrado, puede hacer uso de aquellos otros remedios previstos en la constitución de la provincia y en las leyes provinciales que regulan supuestos de mora de la administración.**

**El ERSeP puede actuar de oficio o a petición de parte.**



## **EL CONTROL SOBRE LA ACTIVIDAD DEL ERSeP**

**La cuestión del control puede abordarse desde tres aspectos:**

**A. Control Interno:**

**1. Fiscal de Estado (CP artículo 150)**

**Tiene a su cargo el control de Legalidad y la defensa del patrimonio de la provincia, además de las funciones y atribuciones que confiere la ley de ministerios.**

**2. Contaduría General (CP artículo 151).**

**Encargado del registro y control interno de la gestión económica y patrimonial en la actividad administrativa de los poderes del estado. La ley de administración financiera y control interno (Ley 9086)**

## **EL CONTROL SOBRE LA ACTIVIDAD DEL ERSeP**

### **B. Control Externo:**

**1. Tribunal de Cuentas (CP artículo 172):** tiene a su cargo los aspectos patrimoniales: inciso 1) aprobar/desaprobar en forma originaria la inversión de los caudales públicos efectuada por los funcionarios. **2. Realizar auditorias externas y efectuar investigaciones a solicitud de la legislatura y actuar como órgano requirente en los juicios de cuentas y responsabilidad ante los tribunales ordinarios.**

### **2. Defensor del Pueblo (CP artículo 124)**

**Defensa de los derechos colectivos o difusos y supervisión sobre la eficacia en la prestación de los servicios públicos. Ley 7741 reglamentaria de las facultades constitucionales, según la norma carece de competencia investigativa y legitimación procesal, solo puede denunciar hechos, solicitar informes y requerir e instar a las autoridades cuando sea necesario.**

## **EL CONTROL SOBRE LA ACTIVIDAD DEL ERSeP**

### **B. Control Externo. Continuación.**

#### **3. Fiscal Anticorrupción (Ley 8835 artículo 50).**

**Es el encargado de velar por la prevención e investigación de aquellas conductas que se consideren comprendidas en la Convención Interamericana contra la corrupción y toda irregularidad funcional, violaciones a los deberes de funcionario público y régimen de declaraciones e incompatibilidades.**

### **C. Control Jurisdiccional.**

**1. La Cámara Contencioso – Administrativo, Ley 7182 artículo 1 a consecuencia de que los actos del Ente:**

- a. Cauce estado en razón del agotamiento de la vía administrativa.**
- b. Sea consecuencia del ejercicio de la función.**
- c. Vulnere o lesione un derecho subjetivo de carácter administrativo, afecte un interés legítimo o reconocido etc.**

**2. Fuero penal económico y anticorrupción (ley 8835 art, 54)**

## **LA EXPERIENCIA QUE APORTA LA ACTIVIDAD REGULATORIA PROVINCIAL.**

**En el caso de la provincia de Córdoba, la experiencia recogida como regulador luego de poco más de tres años ejerciendo funciones de director pueden sintetizarse en:**

**I. Más allá de integrar el Ente Regulador las denominadas estructuras de cuarto orden, solo en teoría se trata de un organismo extra poder tal como se persigue por la normativa constitucional.**

**Ello constituye una debilidad que deberá ser superada pacientemente.**

**II. El carácter independiente que confiere la ley al Ente está referido:**

**a) al poder político, con pretensiones de conformarse en un organismo del Estado y no en un organismo del Gobierno. Esto en el caso de la Provincia es casi imposible.**

## **LA EXPERIENCIA QUE APORTA LA ACTIVIDAD REGULATORIA PROVINCIAL.**

**Continuación.**

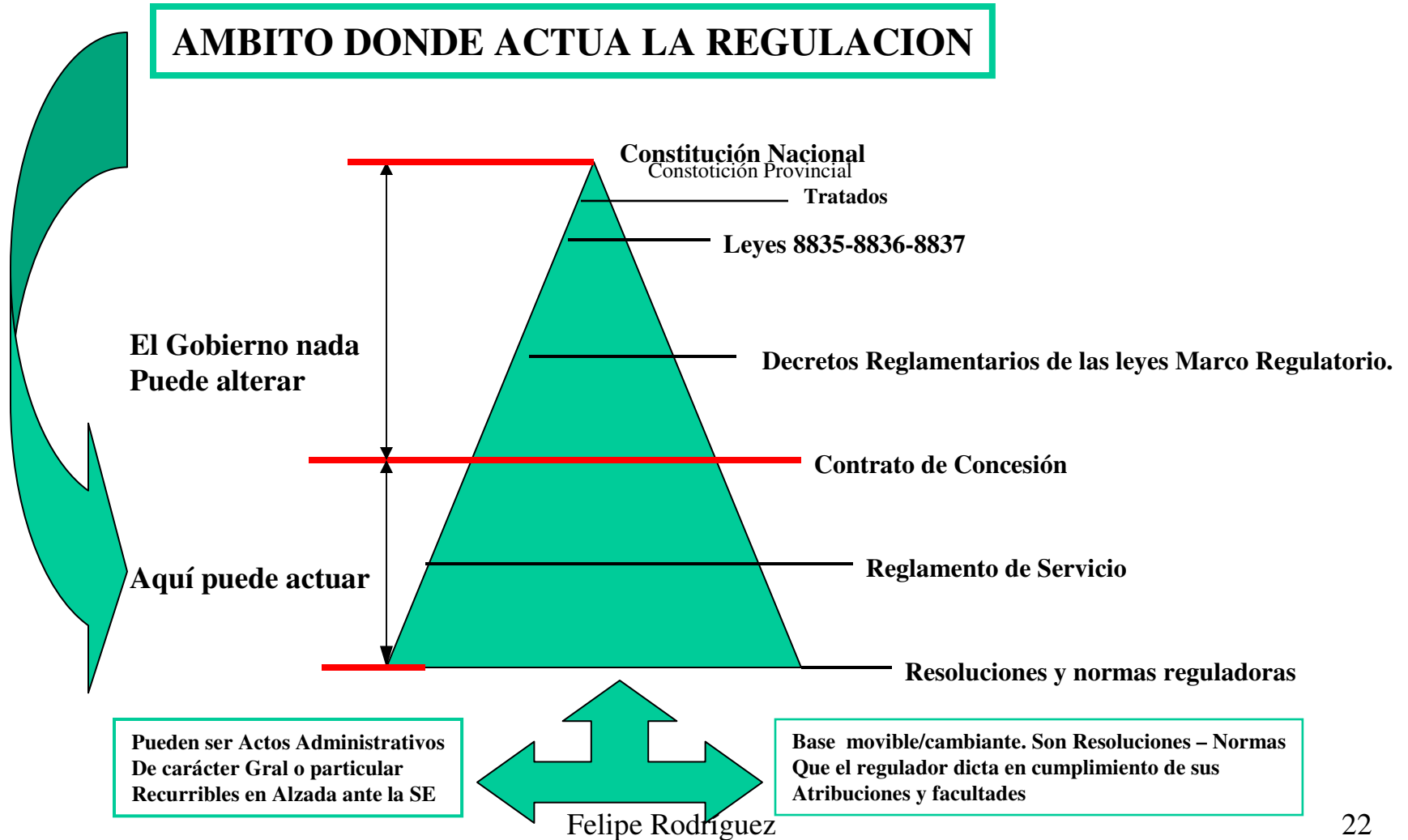
**b) La independencia en relación con las empresas reguladas es una materia que exige superar un concepto mediático que se ha internalizado en la sociedad “la captura del Regulador”. Se trata de una cuestión muy delicada.**

**c) el precepto de independencia debe darse con relación a todo interés, incluido el del titular de los servicios públicos.**

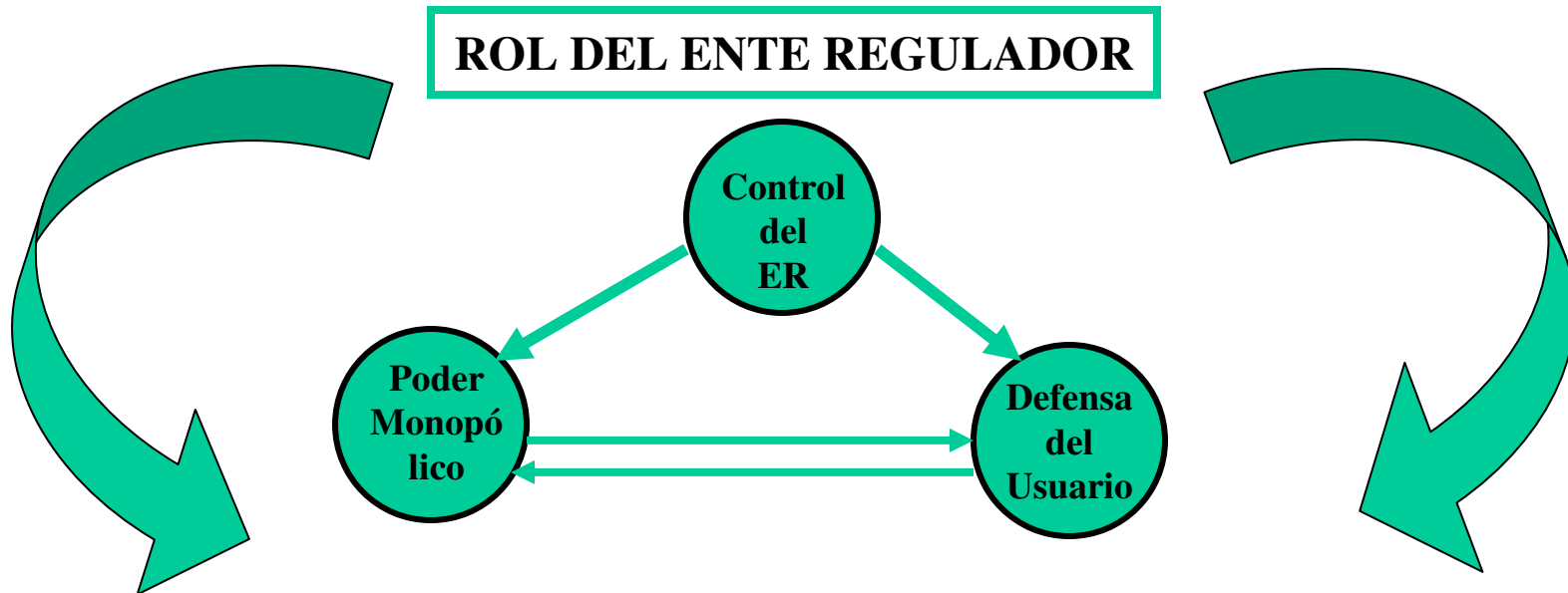
**III. El usuario cree que el organismo está para defender sus intereses, ello obliga a tener que estar continuamente advirtiéndolo que la finalidad del Ente, en este caso, está orientada a la defensa del Interés Público, que está por encima de todos incluido el usuario.**

**El Ente Regulador es un equilibrador de intereses.**

# ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DE LA REGULACIÓN.



## ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DE LA REGULACIÓN.



El ER no puede actuar como supuesto árbitro que dirime conflictos entre partes iguales. Tiene un deber Constitucional y Legal: buscar *“achicar”* la desigualdad existente. *“Fortalecer”* la *“debilidad”* relativa del Usuario.

El ER debe compensar el poder monopólico de los regulados con el peso del control que debe sobre ellos y una mayor defensa del usuario. La facultad “jurisdiccional” que la ley le reconoce es en realidad una facultad administrativa Sujeta a revisión judicial plena y adecuada por ambas partes. (Gordillo)

# ESTRUCTURA INSTITUCIONAL DE LA REGULACIÓN

## ESQUEMA DE RELACIONES

